



Les classes génériques

Algorithmique et langage de programmation

Gaël Thomas

Héritage et réutilisation de code (rappel)

- Une structure de données peut souvent être réutilisée
 - Exemple typique : le tableau extensible de **Monster** (voir CI3)

```
class Army {
    Monster[] content; /* tableau de monstres */
    int top;           /* qui est occupé jusqu'à top */

    void add(Monster m) {
        if(top == content.length) {
            Monster[] tmp = new Monster[content.length * 2];
            for(int i=0; i<content.length; i++)
                tmp[i] = content[i];
            content = tmp;
        }

        content[top++] = m; } }
```

Héritage et réutilisation de code (rappel)

- Pour rendre le code réutilisable dans d'autres contextes, il suffit de :
 - Remplacer `Army` par `ArrayList`
 - Remplacer `Monster` par `Object` puisque `Monster` hérite de `Object`

```
class ArrayList {  
    Object[] content; /* tableau d'objets */  
    int top;          /* qui est occupé jusqu'à top */  
  
    void add(Object m) {  
        if(top == content.length) {  
            Object[] tmp = new Object[content.length * 2];  
            for(int i=0; i<content.length; i++)  
                tmp[i] = content[i];  
            content = tmp;  
        }  
  
        content[top++] = m; } }  
}
```

Pourquoi la programmation générique

- Problème : nécessite des sous-typage explicites à l'utilisation

```
class ArrayList {  
    ...  
    Object get(int i) { return content[i]; }  
}
```

renvoie **Object** car le type des objets contenus n'est pas connu à la conception

```
class Game {  
    ArrayList army;  
  
    void display(int i) {  
        Monster m = (Monster) army.get(i);  
        m.display();  
    }  
}
```

ce qui force un sous-typage explicite à l'utilisation

Pourquoi la programmation générique

Ces sous-typages explicites ne sont pas idéals pour le développeur !

- Les sous-typages explicites rendent le code confus et difficile à lire
- Et ne permettent pas au compilateur de s'assurer que `ArrayList` ne contient que des `Monster`
=> risque d'erreurs difficiles à détecter si le programme stocke par erreur autre chose qu'un `Monster` dans le `ArrayList`

La classe générique

- Classe générique = classe paramétrée par une autre classe

```
class Game {  
    /* ArrayList stocke des Monster et non des Object */  
  
    ArrayList<Monster> army;  
  
    void display(int i) {  
        /* plus besoin de sous-typage le résultat */  
  
        Monster m = army.get(i);  
        m.display();  
    }  
}
```

- Avantages
 - Détection des incohérences de types à la compilation (impossible de stocker autre chose qu'un `Monster` dans `army`)
 - Code plus facile à lire car plus de sous-typages explicites

Utilisation simple (1/2)

```
// la classe Bag est paramétrée par E
// ⇔ E inconnu ici, il sera connu à la déclaration
class Bag<E> {
    private E[] elements;
    public Bag() { elements = new E[42]; }
    public E get(int i) { return element[i]; }
}
```

```
Bag<Potion> b;    // déclare un Bag avec E valant Potion
b = new Bag<>(); // alloue un Bag (le paramètre Potion est
                // automatiquement déduit à partir du type de b)
```

b est un sac à potions, on peut faire : `Potion p = b.get(0);`

Utilisation simple (1/2)

```
// la classe Bag es  
// ⇔ E inconnu ici  
class Bag<E> {  
    private E[] eleme  
    public Bag() { el  
    public E get(int  
}
```

Remarque 1 : on peut aussi
compacter déclaration et allocation avec

```
Bag<Potion> b = new Bag<> ();
```

```
Bag<Potion> b; // déclare un Bag avec E valant Potion  
b = new Bag<>(); // alloue un Bag (le paramètre Potion est  
automatiquement déduit à partir du type de b)
```

b est un sac à potions, on peut faire : `Potion p = b.get(0);`

Remarque 2 : on peut omettre
le "<Potion>", dans ce cas,
un "<Object>" est ajouté
de façon transparente par le
compilateur
Pas recommandé

à déclaration

Remarque 3 : on peut
omettre le "<>"
Pas recommandé

```
Bag<Potion> b; // déclare un Bag avec la valeur Potion  
b = new Bag<>(); // alloue un Bag (le paramètre Potion est  
automatiquement déduit à partir du type de b)
```

b est un sac à potions, on peut faire : `Potion p = b.get(0);`

Utilisation simple (2/2)

```
class Tree<E, F> { /* paramétré par E, F */  
    private Tree<E, F> left;  
    private Tree<E, F> right;  
    private E          key;  
    private F          value;  
    ...  
}
```

⇒ `Tree<String, Account>` déclare un `Tree` avec `E` valant `String` et `F` valant `Account`

Utilisation avancée

- Utilisation de `extends` si il faut que le type paramètre hérite d'une classe précise

```
class Bag<E extends Item> {  
    private E[] elmts;  
    public int getWeight() {  
        for(...) tot += elmts[i].getWeight(); ...  
    }  
}
```

E doit hériter de `Item` car E doit posséder la méthode `getWeight`

```
abstract class Item {  
    abstract public int getWeight();  
}
```

U

Attention

Si un type paramètre doit mettre en œuvre une **interface** précise, on utilise **quand même** `extends`

```
public int getWeight() {...  
    for(...) tot += elmts[i].getWeight(); ...}  
}
```

```
abstract class Item {  
    abstract public int getWeight();  
}
```

Tableau de classes génériques

- Attention : pas d'allocation d'un tableau de classes génériques avec "<>"

```
Truc<String>[] t = new Truc<>[10];
```

- Allocation du tableau "comme si" `Truc` n'était pas générique

```
Truc<String>[] t = new Truc[10]; /* autorisé */
```

- En revanche, allocation des éléments de façon normale

```
t[0] = new Truc<>("Hello");
```

Les classes enveloppes

- Les types primitifs ne font pas partis de la hiérarchie des classes (ce ne sont pas des classes) et donc ne peuvent pas être utilisés dans les classes génériques.
- Java fournit des classes enveloppes chargées représenter les types primitifs sous forme de classe:
 - Boolean, Byte, Short, Character, Integer, Long, Float et Double
 - Ces classes héritent de Number ou directement de Object
 - Elles fournissent des méthodes très utiles (ex: Integer.parseInt (String s))
- On doit utiliser les classes enveloppes avec les classes génériques

```
ArrayList<int> myList = new ArrayList<>();
```

```
ArrayList<Integer> myList = new ArrayList<>();
```

Notions clés

- Classe générique = classe paramétrée par d'autres types

```
class Truc<X, Y, Z extends Bidule>
```

- Déclaration en spécifiant les paramètres

```
Truc<A, B, C> truc;
```

- Allocation en ajoutant "<>" après le mot clé `new`

```
truc = new Truc<>();
```

- Pas de "<>" à côté du `new` pour allouer un tableau de classes génériques

```
Truc<A, B, C>[] trucs = new Truc[10];
```

Notion avancée : déduction de type

- Le compilateur Java déduit automatiquement que le paramètre de `new Bag<>()` est `Potion` via le type de `b` dans

```
Bag<Potion> b = new Bag<>();
```

- Mais le compilateur n'est pas toujours capable de déduire le type

```
class Potion { void drink() { ... } }
```

```
class Bag<E> { E e; E get() { return e; } }
```

```
(new Bag<>()).get().drink(); // déduction impossible
```

- Dans ce cas, il faut explicitement donner le paramètre lors de l'allocation

```
(new Bag<Potion>()).get().drink();
```